

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Скрипачева Михаила Олеговича на тему «Совершенствование системы пофидерного контроля изоляции щитов постоянного тока», представленной на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 2.4.2 – Электротехнические комплексы и системы

В диссертационной работе Скрипачева М.О. решается актуальная задача по разработке и реализации электротехнической системы пофидерного контроля изоляции, обеспечивающего непрерывную диагностику цепей постоянного тока.

К наиболее существенным полученным результатам относятся:

1. Предложена однолинейная схема замещения электрической системы щита постоянного оперативного тока, отличающаяся способом подачи опорного напряжения.

2. Разработана математическая модель функционирования электротехнической системы, позволяющая работать вне зависимости от системных параметров схемы постоянного оперативного тока.

3. Разработана динамическая непрерывная модель измерительной части разъемного электромагнитного датчика тока

По данному автореферату имеются замечания:

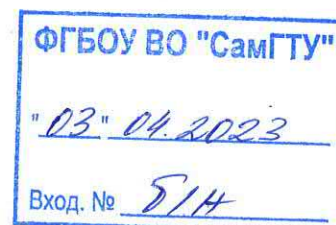
1. В оформлении материалов автореферата допущено значительное количество ошибок, а именно:

- пропущены абзацные отступы во введении автореферата;
- в описании рисунков 1, 2 и 11 нет расшифровки всех условных обозначений;
- неверно оформлены подписи к формулам 1, 2 и 3;
- неверно выполнена ссылка на рисунок 10;
- неверно оформлена подпись к рисунку 16;
- в автореферате применяются сокращения без их расшифровок.

2. В автореферате в пункте «Соответствие паспорту специальности» не приведено соответствие паспорту специальности 3го положения выносимого на защиту.

3. В автореферате достижение 1го положения выносимого на защиту не отражено в задачах.

4. В автореферате в описании формулы 1 указана активная составляющая тока, а в формуле рассчитывается активная мощность.



5. В автореферате не представлен критерий выявления повреждения изоляции.
6. В автореферате нет описания выявления места повреждения изоляции. Если определение места повреждения не реализуется, не ясно чем данный метод лучше описанных в актуальности методов.
7. В автореферате в описании четвертой главы работы сказано о селективности работы устройства, при этом не ясно как данная селективность обеспечивается. С учетом схемы включения устройства, представленного на рисунке 1 не описано на основании каких параметров можно выявить на каком конкретно подключении возникло повреждение изоляции.
8. В автореферате в разделе «Основные результаты работы» отсутствует блок перспектив дальнейшего исследования, обязательный по требованию ВАК.

Результаты диссертационной работы достаточно полно опубликованы в рецензируемых журналах, апробированы на научных конференциях и имеется патент на изобретение.

Несмотря на то, что отмеченные недостатки влияют на оценку значимости и практической ценности работы, диссертация Скрипачева М.О. в целом является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение актуальной научной задачи, что соответствует п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК, а ее автор Скрипачев Михаил Олегович присуждения ученой степени кандидата технических наук по специальности 2.4.2 – Электротехнические комплексы и системы.

Заведующий кафедрой «Электрификация
производства и быта»

к.т.н, доцент



Компанеец Борис Сергеевич

27.03.2023

ФГБОУ ВО «Алтайский государственный технический
университет» им. И.И. Ползунова

656038, Алтайский край, г. Барнаул, пр-т Ленина, 46

E-mail: KompBS@mail.ru, тел: 8-913-2533850

Подпись Компанейца Б.С. заверяю:

**НАЧАЛЬНИКОТДЕЛА
КАДРОВ ППС**

